

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 14020081150963

UDC _____

廈門大學

硕 士 学 位 论 文

素质教育抑或赋权教育——厦门市一个平民教育 NGO 的两种教育理念研究

The Quality Education or Empowerment Education:
Two Education Ideas of A Civilian Education NGO In
Xiamen City

邱利

指导教师姓名: 易林副教授

专 业 名 称: 社会学

论文提交日期: 2011 年 月

论文答辩时间: 2011 年 月

学位授予日期: 2011 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2011 年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

内容摘要

本文意在探讨在社会教育机构中，中国的公民教育是否是西方意义上权责对等的公民教育。笔者主要通过比较一个平民教育 NGO 中两种教育理念（素质教育和赋权教育）的关系及其教育结果来达到这一研究目的。本研究的理论基础是公民身份理论，尤其是公民身份的权利与责任的关系。本研究通过扎实的田野调查，弥补了对平民教育实证研究的不足。

田野调查结果发现，在社会教育机构中，中国的公民教育是一种权责不对等的公民教育，义务导向型的素质教育占据了主导地位，赋权教育被边缘化。这种权责不对等的公民教育主要表现在两个方面：一方面，在这个平民教育 NGO 中，义务导向型的素质教育与权利导向型的赋权教育是冲突的，而不是共存的；另一方面，在素质教育的主导下，这个平民教育 NGO 对农民工的教育是失败的。笔者认为，真正的公民教育应该是权责对等的，因为权利和责任互为因果，密不可分。

本分的分析工具是批判话语分析。这种分析工具主要用来分析早期的平民教育话语、当前的素质话语和笔者的田野调查数据。

本文的田野调查时间在 2010 年 3 月至 6 月，地点是厦门一个为农民工提供教育培训的平民教育 NGO。笔者通过全方位的参与观察、访谈和问卷调查，分别了解了这个平民教育 NGO 的活动开展情况、工作人员对两种教育理念的认识，以及参与或未参与机构活动的农民工对这个平民教育 NGO 的认识。

关键词：赋权教育；素质教育；公民身份；农民工

Abstract

The aim of thesis is to explore the question that whether the chinese civil education is the western sense of civil education which attaches equal importance to rights and responsibilities in social education institutions. It is achieved primarily through examining the relationship between two conflict education ideas consisting of empowerment education and Su zhi (quality) education. The research is oriented by citizenship framework, especially the relationship between rights and responsibilities of citizenship. The study makes a contribution to the limited research focusing on civilian education through solid fieldwork.

The main finding is that chinese civil education is unbalanced because the quality education which stresses responsibilities has generated the dominant status. On the contrary, empowerment education has been marginalized. The unbalanced civil education referring to rights and responsibilities mainly manifests in two aspects. On the one hand, the quality education which stresses responsibilities and empowerment education that emphasizes rights have conflicts but do not coexist. On the other hand, with the influence of quality education which stresses responsibilities, the education in the NGO has got into trouble. It is believed that the real civil education should attaches equal importance to rights and responsibilities because the rights and responsibilities are interdependent and inseparable.

The main analytical tool of this study is the framework of "critique discourse analysis". This is used to analyse data arising from early civilian education, quality education and field work.

The field work was conducted from March to June in 2010 and the location was a civilian education NGO that provided education and training programmes for migrant workers in Xiamen. It was comprised of observation, questionnaires and interviews to explore the daily activities of the NGO as well as the cognitions from staffs and migrant workers on the two education ideas.

Key Words: Empowerment Education; Quality Education; Citizenship; The Migrant Workers

厦门大学博硕士论文摘要库

目录

第一章 导论	1
第一节 研究缘起	1
第二节 文献回顾	2
一、平民教育理念的思想来源：西方优生学思想.....	2
二、赋权教育的思想来源：西方公民教育理念.....	6
三、赋权教育理念的现实来源：劳工维权 NGO 的萌芽.....	7
四、平民教育的现实来源：平民教育 NGO 的出现.....	9
第三节 核心概念界定	10
一、素质教育.....	10
二、赋权教育.....	11
第四节 研究目的与意义	11
第二章 研究对象与研究方法	14
第一节 研究对象	14
第二节 研究方法	14
一、调查方法.....	14
二、分析方法.....	16
第三章 理念冲突：素质教育抑或赋权教育？	17
第一节 G 组织的教育目标	17
第二节 A 的教育理念：素质教育	17
一、培训知识、生活技能.....	18
二、培养奉献精神.....	19
三、培养责任感.....	20
第三节 B 的教育理念：赋权教育.....	21
一、对 A 教育理念的质疑.....	21
二、对农民工现状的反思.....	22
三、强调赋权教育的重要意义.....	23

第四章 两种外部力量对两种失衡理念的强化	25
第一节 中国 NGO 的生存现状	25
第二节 两种外部力量加剧了两种理念的失衡	26
第五章 G 组织的教育困境	29
第一节 G 组织的教育结果	29
第二节 工作人员对 G 组织教育结果的解释	31
一、农民工空余时间少	31
二、机构活动缺乏专业性	32
三、机构未能找到农民工需求	33
四、机构缺乏赋权教育	34
第三节 农民工眼中的 G 组织	35
一、家的感觉	35
二、教育机构	36
第三节 对 G 组织教育困境的讨论	38
第六章 结论	40
参考文献	42
附录	45
后记	49

Contents

Chapter 1 Introduction.....	1
1 Research origin.....	1
2 Literature review.....	2
I The ideological source of civilian education: eugenics	2
II The ideological source of empowerment education: western civil education..	6
III The real source of empowerment education: Labour Rights Protection NGOs	7
IV The real source of civilian education: Civilian Education NGOs.....	9
3 Conception definition.....	10
I Quality education.....	10
II Empowerment education.....	11
4 Research objective & Research meaning.....	11
Chapter 2 The subjects of research & The methods of research	14
1 The subjects of research	14
2 The methods of research.....	14
I Survey methods	14
II Analytical methods.....	16
Chapter 3 The two conflict ideas: quality education or empowerment education?	17
1 Educational objectives of G.....	17
2 The education idea of A: quality education	17
I Cultivate knowledge & skills	18
II Cultivate the spirit of dedication	19
III Cultivate the consciousness of responsibility	20
3 The education idea of B: empowerment education.....	21
I Raising doubts to the education idea of A	21
II Reconsidering the present situation of migrant workers	22

III Emphasizing the significance of empowerment education	23
Chapter 4 The two kinds of external forces strengthened the	
 imbalance of the two education ideas	25
1 The survival situation of NGOs in China.....	25
2 The two kinds of external forces strengthened the imbalance of the two	
education ideas	26
Chapter 5 The education dilemma of G.....	29
1 The education results of G.....	29
2 The interpretation of the staffs to the education results.....	31
I Less free time of migrant workers	31
II The unprofessional education activities of G	32
III The failure of finding out the demands of migrant workers	33
IV The absence of empowerment education.....	34
3 How do migrant workers feel about G.....	35
I Feels Like Home.....	35
II An Education institution.....	36
4 The discussion of the education dilemma of G	38
Chapter 6 Conclusion	40
References	42
Appendix.....	45
Postscript	49

第一章 导论

第一节 研究缘起

2006年3月，温家宝总理在十届全国人大四次会议记者招待会上，提及“平民教育”这一主题。他说：“我特别想强调一下平民教育问题。因为世界上绝大多数人都是平民。平民素质关系到一个国家国民的整体素质。”由此，平民教育被重新提上日程。由于温家宝总理的倡言，“平民教育”在沉潜了半个多世纪后，重新浮出水面，成为在教育领域体现“科学发展观”的典型事例。伴随着“平民素质”话语的出现，平民教育悄然兴起，各地出现了许多平民教育的实践活动。从事“三农”事业的温铁军，在当年晏阳初从事乡村建设的河北定县翟城村建立了晏阳初乡村建设学院，后来又在北京郊区建立梁漱溟乡村建设学院，接续平民教育的传统，培养农村建设的骨干人才，同时在海南、山东农村建设农村的社区大学，并在福建开展面向农民工的平民教育工作（杨东平，2008）。从平民教育实践上不难看出，当前平民教育针对的是农民和农民工两大群体，主要是那些“学制系统”之外的成年城乡普通劳动者（宋恩荣，2008）。晏阳初乡村建设学院总干事 Q 认为，“一个国家的持久生命力，取决于一国民众的质量，而非数量，这已是世界共识，要更好地落实科学发展观，必须首先解决好人力资源如何优化的问题”，“在农村，如何将‘口’变成‘力’，使每一个人具有力量来建设新农村，平民教育的任务即在于此”。这种人口“质量”与“数量”的表达类似于国家“控制人口数量，提高人口质量”的计划生育政策，而提升处于社会下层农村人口质量同素质话语对人口的等级制划分不谋而合，暗示了素质话语对平民教育者的深刻影响。

对平民教育理念的关注源自于笔者在2010年3月至6月在厦门市一个平民教育 NGO（以下简称 G）做实习生的经历。有意思的是，在 G 组织内部，存在着两种冲突的教育理念。第一种教育理念是赋权教育，这种理念旨在保护农民工的合法权利，并且提高他们的权利意识来对抗国家权力和市场对其权利的侵害。相反，第二种平民教育理念旨在通过培训和教育来改进平民质量（这里特指农民工群体），使他们对自己的行为负责，同时对国家负责。平民教育与赋权教育各自的

思想渊源是什么？现实来源又是什么？接下来笔者将首先介绍两种教育理念的思想渊源：平民教育来源于优生学思想，并与当前的素质话语密切相关；赋权教育来源于西方的公民教育理念。其次介绍两种理念的现实渊源：平民教育来自于当前的平民教育 NGO；赋权教育来自于劳工维权 NGO。同时笔者比较了中西方公民教育的差异，从理论层面揭示了中国公民教育权利与义务不对等问题。

第二节 文献回顾

第一节笔者简要介绍了研究 G 组织两种教育理念的缘由。本节笔者将通过具体的文献梳理，从理论上理清两种理念的思想渊源与现实来源。

一、平民教育理念的思想来源：西方优生学思想

事实上，平民教育并非当前新出现的教育理念，它可以追溯到中国二十世纪二三十年代的平民教育运动。接下来，笔者将简要介绍早期的平民教育运动发起的原因、平民教育内容和平民教育结果，探讨平民教育与当前素质教育的关系。

（一）中国早期的平民教育实践

在中国，平民教育的理念可以追溯到孔子“有教无类”的思想。“民”相对于“君主”而言，“平民”则相对于“政府”而言。从古至今，中国历代君王和知识分子倾向于用“平民”而非“公民”来称谓普通人，“布衣”、“百姓”、“平民百姓”、“国民”都具有类似的含义。相对于政府，平民是被管理和教育的对象。无论君王，还是知识分子，历来重视对平民的教育和管理，以保证其统治权力的合法性。从孟子的“民为贵”、“得其民，斯得天下”，荀子的“夫国之道，节用裕民”，贾谊的“夫为国者，以富民为本”，到张居正的“愿皇上重惜民生，保固邦本”，王夫之的“君以民为基”等等，都说明了古代的思想家对于教民、富民的重视（杨东平，2008）。

从古至今，修身、齐家、治国、平天下一直作为我国知识分子追求的理想目标。这种思想将个体道德的培养和文化因素联系起来，以达到治理国家和世界的目的，并且认为家庭的治理和政治生活是不可分割的（比如“家天下”的思想）。道德上的优越感和文化上的自信让中国精英分子时刻将平天下作为自己的责任。他们相信自己掌握和代表的作为唯一标准的道德和文化能够用来治理天下，并且

可以通过教育大众（平民）来达到这种目的（Yi 2008: 27）。直到十九世纪，当遭受内乱和外部入侵的时候，中国普世的文化主义受到了严重的挑战，最明显的标志便是新文化运动的出现。这场运动暗示着中国从传统的游牧势力向海洋势力的转变，开始了长达百年的寻找中国现代化身份的尝试（同上 2008: 31）。这种尝试主要集中在对人口质量的改造上。梁启超认为，如果我们能够重新创造新民，我们就不必担心创造一个新制度、新政府乃至一个新的国家。严复也认为，新制度仅仅是国家健康的外在表现，而人口质量的改进才是挽救国家危亡的根本（解思忠，2004，转引自 Kipnis 2006: 302）。这种人种改良概念与提高人口素质密切相关（Kipnis 2006: 305）。提高中华民族的国民素质，一直成为我国近百年来思想家与教育家关注的问题与追求的目标（宋恩荣，2004）。作为中国二十世纪改良派知识分子的代表，晏阳初延续了梁启超等人的思想，并将这一思想付诸实践。晏阳初认为，人民是国家的根本，本不固则邦不宁。要建国，先要建民；要强国，先要强民；要富国，先要富民（宋恩荣，1990: 314）。在二十世纪二三十年代，一场波及农村、城市、军队的平民教育及乡村建设运动便开始了。谁应该被教育和改造？这是平民教育发起者首先要回答的问题。很显然，中国自古沿用的“平民”的范围并不能全部作为平民教育的对象。按照晏阳初的理解，“平民从狭义上讲，就是指这一般失学的青年和成人；从广义上讲，就是一般粗通文字没有常识的男女”（同上 1990: 26）。从这里我们可以看出，二三十年代的平民教育与当前平民教育在对象上有相似之处。平民教育的宗旨是“除文盲，做新民”，所谓“新民”是既要有知识力、生产力，又有公德心的“完整的人”，同时又是一个懂得科学知识，有进取心的中华民国公民。针对平民的四大病象——愚、穷、弱、私，晏阳初主张通过知识力、生产力、保健力、团结力这四力的培养使他们成为一个“完整的人”（同上 1990: 30-45），即从身体上、道德上、教育水平上对平民进行教育以使他们能够达到优等，通过强民以达到强国的目的。

早期的平民教育实践对提高工人、农民的知识文化水平和技能，起到了一定的积极作用（李金铮，1990）。平民教育过程中采用的许多调查研究方法对当前平民教育的开展具有一定的启发和借鉴意义。然而，这种以改进人口质量的平民教育运动并没有达到挽救民族危亡的目的。1949年新中国成立之后，在对旧教育接管、改造的过程中，政府解散了晏阳初等举办的“中华平民教育促进会”，并

接收其所属的乡村建设学院等机构，陶行知创办的生活教育社也停止活动。社会化、多样化的教育格局被大一统的、高度集权的国家教育体制所取代（杨东平，2008），早期的平民教育实践宣告结束。

以上笔者简要介绍了早期平民教育的状况，接下来笔者将探讨这种平民教育的思想渊源及其与当前素质教育的关系。

（二）平民教育与素质教育的关系

二十世纪二三十年代的平民教育实践体现了源自于西方的优生学思想。这种优生学将人种的改良作为最终目的，优生学家认为，为了国家的生存，必须要培养优等者而不是劣等人口。民国时期的优生学家将下层阶级、未受过教育的人口、农村人口视为劣等人口（kipnis 2006: 305）。受当时优生学思想影响，无论是政府、教育家还是知识分子，都把改进社会下层人口（如工人、农民）质量作为挽救国家危亡的根本，以应对中国普世文化价值观面临的挑战。

温家宝总理的讲话中提到“平民素质”一词，虽然素质话语出现于后毛泽东时代，但其思想根源可以追溯到民国时期改进人口质量的优生学思想（同上 2006: 304）。在概念的延续性上，素质话语和二十世纪早期的优生学密切相关。这种相关包括观点表达和相关问题的争论方式上。虽然中国当前的素质话语更多强调教育而不是培养，但二者在很多方面有相似之处（同上 2006: 305）。也就是说，平民教育与素质话语具有共同的思想渊源——西方的优生学思想。只是平民教育先于素质教育出现——平民教育出现于二十世纪二三十年代，素质话语产生于二十世纪七十年代末期。

通过比较笔者发现，当前的素质教育话语与早期的平民教育思想确实有很多相似之处。首先，从思想渊源上，在学术界话语中，素质这一概念被划分为身体素质和文化素质。文化素质主要与教育水平有关，而身体素质主要来源于优生学思想（Yi 2008: 33）。早期平民教育中“生产力”能力的培养体现了优生学思想对平民教育者的深刻影响。其次，从培养目标上看，素质作为政府一个新的理想概念，国家希望通过素质的提升把那些被认为是传统、贫穷、边缘化的低质量人口变为现代的、成功的、工业化人口。这种提升主要通过素质教育来达到（Murphy 2004，转引自 Yi 2008）。平民教育者希望将平民培养成一个有知识力、生产力，又有公德心的“完整的人”，同时又是一个懂得科学知识，有进取心的中华

民国公民。虽然所处的时代不同，但素质教育和平民教育的最终目的相同，二者都希望通过对人□的全面改良，强民以达到强国，在国际舞台上重新找回中国世界大国身份的目的。再次，从内涵和实施方式上看，按照官方对素质的定义，素质包含身体素质、文化素质和道德素质三个方面。平民教育中知识力、生产力、保健力、团结力四个方面的培养恰好包含了素质三方面的内涵。最后，从教育对象上，在素质话语中，低素质通常被用来歧视农民工、乱丢垃圾、身材矮小、近视和穿着比较破的人（Kipnis 2006: 298）。平民教育的对象并非普遍意义上的平民，而是处于社会“下流”的平民（参看下文解释），这种等级制的划分使得二者在教育对象上大同小异。从平民教育与素质教育出现的思想渊源、内容、目标等方面的对比来看，平民教育的实质是提高人口质量的素质教育。

从早期平民教育的实践中可以发现，晏阳初等人发起平民教育的最终着眼点是培养现代公民，“平民教育并不仅仅教成千上万个文盲去读书，而是要把他们训练成为现代的公民”，这种“现代公民”是具有是非判断能力、团结力、公共心、忠诚而有效率的“新民”（宋恩荣，1990：23-46）。但这里的现代公民与西方意义上的公民并不相同。从公民身份的演进来看，西方公民教育意在通过公民赋权提高公民的权利和参与意识，从文化上提高公民的归属感（Bloemraad 2008: 156），是一种权责对等的公民教育。平民教育实践中，培养现代公民的目的是为了克服民众自私、散漫的习惯，培养民众的团结力，启发国民的自觉、训练自治的能力，同时养成热爱祖国和奉公守法的精神（宋恩荣，1990：55）。这种公民教育把救亡图存与公民教育联系起来，主要是为了强民以达到强国的目的，“我国文化发达最早，物产最丰富，人口最多，但是现在三等国也占不到，现在弄成无等了，弄成下流的国去了。我们想把中国弄成上流，非我们具有牺牲的精神，服务的精神去提高下流的程度不可”（宋恩荣 1990: 3）。这里的“上流”、“下流”概念与“高素质”、“低素质”的划分有类似之处，它在高与低之间划分了等级和道德的区分，提高“下流”素质成为平民教育的一项重要任务。表面上看，早期平民教育是为了培养现代公民的公民教育，实质上是一场民族自救的人口改良运动。

G 组织的赋权教育理念源自于西方的公民教育思想，那么西方的公民教育内涵是什么？它与中国公民教育又有哪些不同？笔者接下来将简要介绍西方的公

民教育内涵并比较中西方公民教育的差异。

二、赋权教育的思想来源：西方公民教育理念

（一）西方公民教育的落脚点——公民身份

教育是为了培养公民，不同的教育是为了培养不同的公民文化，公民教育的实质是公民身份问题，也就是公民的权利和责任问题，所以要谈公民教育，首先要从公民身份这一概念谈起。“公民”一词，英文为 citizen，而其起源是希腊文的“公民”（polites）一词，由城邦（polis）衍生而来，其原意为“属于城邦的人”（沈虹，2010）。“公民”一词的核心内涵是公民身份(citizenship)，“公民身份”一般被看作是成员资格、归属、权利和义务，它所指的范围通常是由抽象的法律定义所标示：规定了谁被包括在政治共同体中，谁又被排除在外（Stevenson 2007: 1）。对于公民身份问题，马歇尔的研究比较有代表性。马歇尔将公民身份分为三部分：民权(civil rights)、政治权利(political rights)、社会权利(social rights) (Isin & Turner 2007)。在《公民身份与社会阶层》一书中，马歇尔将公民身份定义为：国家对作为整体的社会成员的一种接纳。然而，这种与政治共同体挂钩的传统公民身份理论受到了很多人的批评，比如对妇女、土著居民、少数民族、宗教少数派、同性恋群体等许多群体而言，尽管他们也有共同的公民资格，但仍然感到自己被排除在“共同文化”之外。这些群体感到自己被排斥，不仅仅由于他们的经济地位，而且也因为他们的“文化身份”，即他们的差异性。越来越多的理论家认为，公民身份必须考虑到差异性。所以很多学者将研究的视角转向了文化，提出了文化公民身份理论。文化公民身份最初被看作是文化赋权(cultural empowerment)，即有效地、创造性地和成功地参与民族文化共同体中的权利，并且假定这种文化共同体的文化是一种统一的、均质的、整合的民族文化(Turner 2001)。文化赋权成为西方公民教育不可或缺的一部分。尤其对少数群体（如少数民族、移民、同性恋群体等）而言，文化赋权显得尤为重要。

金丽卡将公民身份分为四个层次：公民地位（包括权利与责任）、认同、行动和社会凝聚力。这四个层次紧密联系在一起。一个拥有充分权利的公民部分地决定了他的公民地位和对共同体的认同，同时也决定了他参与政治和社会活动的可能。同样，由这些权利形成的对共同体的认同也会促使他愿意参加政治和社会

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库